

平成27年度博物館施設評価集計シート  
(年度末)

施設名 歴史と民俗の博物館

評価基準	
目標値の達成度(100%以上)	A
目標値の達成度(80%~99%)	B
目標値の達成度(80%未満)	C

1. 全館共通項目  
(1)数値目標による評価

No.	視点	項目	指標	目標値		評価	目標値の設定根拠	
				達成値	単位数		特記事項	
1	利用状況	入館者	一日あたりの平均入館者数	414	人	A	423人×98%	
				475	人		146,203人、308日	
2	利用状況	常設展観覧者	一日あたりの平均観覧者数	127	人	A	129人×99%	
				143	人		43,982人、308日	
3	利用状況	情報提供サービス	年間レファレンス対応件数	241	件	B	195件×124%	
				179	件			
4	利用状況	インターネットの活用	年間HPアクセス件数	635,046	件	C	400,723件×158%	
				306,839	件		更新297回	
5	広聴・広報	事業情報の発信	対マスコミ情報発信件数	1,172	件	B	680件×160%	
				755	件		掲載件数181件	
6	効率的運営	経営努力	観覧料および事業等収入額	45,688,940	円	C	当該年度予算計上額	
				18,274,315	円		観覧料:10,313,050円、その他:7,961,265円	

評価基準	
チェックリストのクリア数(8割以上)	A
チェックリストのクリア数(5割以上)	B
チェックリストのクリア数(5割以下)	C

(2)チェックリストによる評価

No.	視点	項目	指標	実施目標		評価	実施目標の設定根拠	
				達成値	単位数		特記事項	
1	資料の収集・保管	資料の収集	収集方針に基づいた継続的な収集事業の実施	12	件	A	別紙チェックリストによる	
				12	件			
2	資料の収集・保管	資料の保存・管理	適切な保存・管理の実施	17	件	A	別紙チェックリストによる	
				17	件			
3	展示・教育普及	資料の活用	展示・公開・貸出等での資料活用状況	10	件	A	別紙チェックリストによる	
				10	件			
4	展示・教育普及	常設展示	来館者に配慮した展示運営	10	件	A	別紙チェックリストによる	
				9	件			
5	展示・教育普及	学習支援事業	参加者に配慮した事業運営	9	件	A	別紙チェックリストによる	
				9	件			
6	連携・協働	県民との連携・協働	連携・協働の実施状況	7	件	A	別紙チェックリストによる	
				7	件			
7	調査研究	調査研究活動	活動状況および成果の公開状況	10	件	A	別紙チェックリストによる	
				10	件			
8	施設・アメニティー	快適空間の提供	施設・設備の改善状況	13	件	A	別紙チェックリストによる	
				12	件			
9	施設の活用	施設の利用・活用	施設の利用・活用状況	6	件	A	別紙チェックリストによる	
				6	件			

2. 館別独自項目

(1) 数値目標による評価

評価基準	
目標値の達成度(100%以上)	A
目標値の達成度(80%~99%)	B
目標値の達成度(80%未満)	C

	視点	項目	指標	目標値		評価	目標値の設定根拠	
				達成値			特記事項	
1	特別展・企画展	入館者	特別展・企画展の入場者数	30,826人	人	B	各特別展・企画展の目標入館者数の合計	
				28,042人				
2	学校利用	出前授業	出前授業の実施校数	20校	校	A	昨年度実績による	
				25校				
3	学校利用	団体利用	学校団体の博物館利用校数	90校	校	B	昨年度実績による	
				82校				
4	資料管理	資料点検	年間の点検資料数	25,000点	点	A	資料点検年次計画による	
				26,020点				
5	満足度	常置アンケート	アンケートでの常設展満足度	80%	%	A	昨年度実績82%	
				86%				
6	満足度	企画展・特別展アンケート	アンケートでの企画展・特別展満足度	80%	%	A	昨年度実績82%	
				88%				

評価基準	
チェックリストのクリア数(8割以上)	A
チェックリストのクリア数(5割以上)	B
チェックリストのクリア数(5割以下)	C

(2) チェックリストによる評価

	視点	項目	指標	実施目標		評価	実施目標の設定根拠	
				達成度			特記事項	
1	魅力ある展示	特別展・企画展事業の実施	歴史・民俗・古美術をテーマとした全国レベルの特別展・企画展の実施状況	8	件	A	別紙チェックリストによる	
				8	件			
2	中核的施設の役割	中核的施設としての活動	中核的施設としての活動状況	6	件	A	別紙チェックリストによる	
				6	件			
3	多様な学習支援プログラムの提供	ゆめ・体験ひろばの運営	機能や特色を生かした体験プログラムの実施状況	8	件	A	別紙チェックリストによる	
				8	件			
4	文化遺産の次世代継承	伝統文化の記録・公開・継承	記録・公開・継承事業の実施状況	7	件	A	別紙チェックリストによる	
				7	件			

年度内に取り組んだ重点事業、新たな取り組み等

事業の概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・博物館全館での総合的有害生物管理(IPM)、所蔵資料(12万点余)の清掃・所蔵状態の点検確認を実施(月2回)。</li> <li>・民間企業とのコラボレーション事業として、特別展「戦国図鑑」と関連事業を開催し、入館者増と新たな魅力の発信に取り組んだ。</li> <li>・アンケートによる業務改善を開始した。</li> <li>・博物館全館で「博物館魅力アップ活動」を展開した。</li> <li>・民間企業が提供するグーグルカルチュラルインスティテュートに参加し、国宝・重文を含む131点の資料写真と解説を公開した。</li> <li>・利用案内の配布、事前打ち合わせの実施等による学校利用の促進に継続的に取り組んだ。</li> <li>・総合調整推進会議、埼玉県博物館連絡協議会等の連携事業で、中核施設としての役割を果たすよう積極的に会議等を開催した。</li> </ul>
事業の成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・所蔵資料の清掃・所蔵状態の点検確認が進み、資料保存の安全性が高まった。</li> <li>・民間企業とのコラボレーション事業特別展「戦国図鑑」と関連事業により、若年層や女性など新たな利用者を発掘した。</li> <li>・アンケートによる業務改善で、来館者サービスが向上した。</li> <li>・博物館魅力アップ活動により、業務環境が整った。</li> <li>・グーグルカルチュラルインスティテュートへの参加により、博物館の知名度が向上し、世界への情報発信が可能になった。</li> <li>・学校利用の促進により学校教育において、博物館がより有効に活用されるようになった。</li> <li>・総合調整では、博物館業務や将来の博物館を検討する研究会を発足させた。埼玉県博物館連絡協議会では、災害時の相互支援体制の整備を進めた。</li> </ul>

基礎データ

職員数 (学芸員数)	35人 (23人)	総予算額 (人件費を除く)	111,059,000円	職員一人あたりの県民人口	20.7万人
収蔵資料総点数	123,108点	事業経費 (上記の内数)	80,100,000円	利用者一人あたりのコスト (平成26年度)	779円
平成26年度 収集資料点数	71点	特定財源予算額 (うち観覧料収入)	27,149,000円 (18,496,900円)	県民人口に対する利用者割合 (平成26年度)	1.66%

(注)平成27年度4月1日現在の埼玉県推計人口は7,242,442人である

## 平成27年度 博物館施設 総合評価

施設名 歴史と民俗の博物館

		A評価	B評価	C評価
全館共通	数値目標による評価	2	2	2
	チェックリストによる評価	9	0	0
各館独自	数値目標による評価	4	2	0
	チェックリストによる評価	4	0	0

## 自己評価総括

評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・IPM、資料点検は全職員の協力により、順調に作業が進捗し、資料保存が恒常的に安定した。</li> <li>・民間企業とのコラボレーション事業特別展「戦国図鑑」の開催により、特別展・企画展の入場者数が顕著に増加した。女性来館者の比率も高く、利用者層の拡大に大きな成果を得た。</li> <li>・特別展の観覧者の増加、「慈光寺」展示図録の完売等により、昨年度より収入が増加した。</li> <li>・学校団体については、1～3月に例年より利用が多かったため、結果的に昨年度より増加した。</li> <li>・アンケートによる業務改善・博物館魅力アップ事業により、来館者サービスが向上した。</li> <li>・総合調整推進会議・埼玉県博物館連絡協議会・ミュージアムヴィレッジ大宮公園連絡協議会等で、博物館から民間企業までの連携をはかると同時に、その中核としての役割を積極的に担うようになった。</li> </ul>
課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入館者、展示観覧者の増加</li> <li>・継続的に集客の見込める事業の開発</li> <li>・一般団体、学校団体利用者の確保</li> </ul>
対応の方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>・魅力的な常設展示の開発とリニューアル</li> <li>・収蔵資料を核とした展示の実施や共同研究の推進</li> <li>・特別展・企画展にかかるマーケティングの推進</li> <li>・「おもてなし」をキーワードにした魅力的な博物館運営</li> </ul>

## 評価結果に対するコメント

## 1. 全体に係る評価

各館協議会・委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・収蔵庫内の定期清掃及び資料総点検作業については、館の努力によるところが大きく、評価に値する。確実に定着しつつある作業なので、今後も継続して行っていただきたい。</li> <li>・特別展「戦国図鑑」は、展示内容としては賛否があるかと思う。しかし、若年層や女性など新たな利用者に多数来ていただけたという点では、ひとつの成果だと思う。ただし、戦国時代がどのような社会だったかを考えさせる部分がありなかつたことは残念であった。</li> <li>・ミュージアムヴィレッジ大宮公園魅力アップ地域活動事業については、事業を実施したことにより、来館者数に変化があったかなど、具体的な数値による結果が知りたかった。</li> <li>・民間との連携による、創意工夫に富んだ新しい企画を実行しており、その業績を評価する。</li> <li>・多様な体験プログラムを実施している点はすばらしいと思う。</li> <li>・限られた予算、スタッフの中で、健闘されていると思う。自助努力だけでは限界もあるだろうが、問題点を把握するセンサーを研ぎ澄ますことも必要であろう。歴史を残す、伝えるという館の役割が、今後とも大切であると思う。</li> <li>・常設展は、できるだけ新たな研究を踏まえて展示替えを行う必要があると思う。</li> </ul>
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. 全館共通項目に係る評価

評価小委員の意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今年度の来館者の増加は、特別展における挑戦的試みの成果であり、展示の内容や工夫によって多くの観客が足を運んでくれることとなった点は一定の評価ができる。特別展・企画展については、今後も議論を積み重ね、多様な専門をもつ学芸員のいる館として、多くの人が足を運び、多様な関心に応えてくれるような展示を期待したい。</li> <li>・埼玉という地域に根ざした展示や情報発信によって、埼玉県歴史・民俗のこころなまらずここに聞いてみよう、わざわざ足を運ぶ価値があると思っただけのような博物館となるよう、今後も継続して工夫や努力をお願いしたい。</li> <li>・全体的に広く守備範囲の向上に努力していると感じた。</li> <li>・インターネットの閲覧アップは、他の館も同様に課題を抱えている。単館では費用もかさむので、博物館連絡協議会などで共通のテーマとして取り上げ、そのヒントを外部の講師などからアドバイスをいただければいかがだろうか。</li> <li>・県外と同類館のホームページとの比較も行うと、何かヒントを得られると考える。</li> <li>・民間とのタイアップや幅広い年齢層の集客増は確かに大事であるが、歴史系公立博物館の生命は学術研究を基礎とした歴史像の社会に対する提示であることに鑑み、現在のサブカルチャーで描かれるサムライ像が当時から現在まで、いかなる歴史的経緯のもとに立ち上がってきたのかなど、過去と現在の関連を観客に考えていただけるような工夫をしていただきたい。</li> </ul>
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------